

HÁBITOS DE ESTUDIO: SU MEDICIÓN EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA

STUDY HABITS: IT'S MEASUREMENT IN TECHNICAL PROFESSIONAL EDUCATION STUDENTS

Cynthia Gabriela Puc Hernández
Universidad Autónoma de Yucatán
gaby.cgph@hotmail.com

Jorge Carlos Aguayo Chan
Universidad Autónoma de Yucatán
carlos.aguayo@correo.uady.mx

María José de Lille Quintal
Universidad Autónoma de Yucatán
majose.delille@correo.uady.mx

Efrain Duarte Briceño
Universidad Autónoma de Yucatán,
dbricen@correo.uady.mx

Resumen

El presente artículo tiene el propósito de determinar las características psicométricas del Cuestionario de Hábitos de Estudio de José Díaz Vega, ya que es necesario contar con instrumentos que midan adecuadamente este constructo, con la finalidad de obtener diagnósticos certeros acerca del nivel de hábitos de estudio con el que cuentan los alumnos. En este caso, la muestra fue de 340 estudiantes pertenecientes a una escuela de Educación Profesional Técnica ubicada en el noroeste de la ciudad de Mérida, Yucatán. Los resultados arrojaron que el cuestionario de hábitos de estudio tiene un Alpha de Cronbach de .861 lo cual indica que tiene altos niveles de consistencia interna; asimismo las mediciones de las propiedades psicométricas de los 70 ítems fueron adecuadas exceptuando únicamente el ítem 45 que fue eliminado.

Palabras clave: hábitos de estudio; características psicométricas; consistencia interna.

Abstract

The present article has the purpose of determine the psychometric characteristics of the Study Habits Questionnaire by José Díaz Vega, since it is necessary to have instruments that adequately measure this construct, in order to obtain accurate diagnoses about the level of study habits that the students have. In this case, the sample was 340 students, members of a Technical Professional Education school located in the northwest of the city of Mérida, Yucatán. The results showed that the study habits questionnaire has a Cronbach's Alpha of .861, which indicates that it has high levels of internal consistency; likewise, the measurements of the psychometric properties of the 70 items were adequate, except for only item 45,

which was eliminated.

Keywords: study habits; psychometric characteristics; internal consistency.

Introducción

En México, la Educación Media Superior (EMS) consta del Bachillerato, ya sea general o tecnológico, y también se encuentra la educación para el profesional técnico. Esta última modalidad nace de la necesidad de fortalecer el proceso productivo y la urgencia de contar con instituciones que impulsen la Educación Profesional Técnica (Diario Oficial de la Federación, 29 de diciembre de 1978), es por ello que tiene como misión la formación de profesionales técnicos con la capacidad de trabajar en los sectores productivos del país.

Por otro lado, la onceava aplicación de la encuesta de la Dirección de Prospección Educativa (2018) que tuvo la finalidad de conocer los factores que inciden en el abandono escolar, arrojó la existencia de cuatro motivos que favorecen el abandono en la Educación Profesional técnica: académico (48%); externo (20%), personal (17%) y económico (15%). A la luz de los anteriores resultados se puede observar que el motivo que mayormente incide en la deserción escolar es el académico; por lo tanto, es importante volcar las investigaciones científicas ante posibles soluciones que atañen el contexto educativo y que puedan favorecer una mejor construcción de los aprendizajes.

Dentro de este contexto, la Educación Profesional Técnica es una alternativa de formación, que se considera como una oportunidad de desarrollo y realización profesional, con ello se desea combatir el abandono escolar y el rezago educativo de los jóvenes mexicanos, ya que:

...el camino que inician los jóvenes que tienen la oportunidad de acceder a la educación superior en México es difícil y en ocasiones está lleno de obstáculos, los cuales se pueden sobrellevar con motivación, voluntad, deseo y hábitos de estudio que apoyen a los alumnos a concluir la carrera... (Hernández, Rodríguez y Vargas, 2012, párr. 7).

Como bien aportan estos autores, los hábitos de estudio son una herramienta que apoya la construcción del aprendizaje de los alumnos y su dominio puede ayudar a la conclusión del grado o nivel educativo que se esté cursando. Los hábitos de estudio se refieren a aquellos métodos que el estudiante utiliza para aprender, es decir, son aquellas actitudes y conductas proactivas, su capacidad para concentrarse, motivarse así mismo y prestar atención al material que está estudiando, además de las estrategias y esfuerzos que usa para comprender las unidades de aprendizaje que le han sido asignadas (Cartagena, 2008).

De igual manera, Sánchez menciona que los hábitos de estudio son:

... modos constantes de actuación con que el estudiante reacciona ante los nuevos contenidos, para conocerlos, comprenderlos y aplicarlos. Podemos enumerar, como los más importantes los siguientes: aprovechar el tiempo de estudio, lograr condiciones idóneas, desechar los elementos perturbadores, plantear eficazmente el trabajo, seleccionar correctamente las fuentes de información y documentación, presentar adecuadamente los resultados, dominar

las técnicas de observación, atención, concentración y relajación (Sánchez en Mondragón, Cardoso y Bobadilla, 2017, párr. 9).

Es así como un alumno con hábitos de estudio adecuados tiene las herramientas para combatir la reprobación y egresar de la escuela con éxito. Por esta razón se han realizado instrumentos que miden la percepción de los alumnos hacia sus propios hábitos de estudio y, de igual forma, se ha investigado la relación de estos hábitos con el rendimiento académico. En algunas investigaciones se ha encontrado que no hay una relación estadísticamente significativa (Mondragón, Cardoso y Bobadilla, 2017), pero también hay estudios que recogen que sí la hay (Pineda y Alcántara, 2017; Hereira, 2017; Domínguez, 2018).

Particularmente en México, se ha investigado el uso de técnicas y habilidades de estudio y su relación con los promedios en materias de la preparatoria (Douglas, 1999). Es importante mencionar que esta autora utiliza el mismo cuestionario al que se hace referencia en esta investigación; así mismo, tiene como muestra alumnos que cursan el bachillerato. Este estudio tiene como objetivo conocer la autoevaluación de los hábitos de estudio; para ello se llevó a cabo un análisis de frecuencia y porcentaje de respuestas, también se correlacionaron las calificaciones de los alumnos con los hábitos de estudio. En sus resultados, la autora encontró que no existe correlación entre el nivel de aprovechamiento de los alumnos, según las calificaciones expuestas por sus profesores, con la autoevaluación de sus hábitos de estudio (Douglas, 1999); este resultado permite considerar que no se están midiendo los hábitos en sí mismos sino la percepción que el alumno tiene de ellos, es decir, se podrían estar sobrevaluando o subvaluando en relación a estos hábitos.

De igual manera, se encontró el artículo sobre la percepción de los hábitos de estudio de los alumnos de secundaria: estudio comparativo de técnicas evaluativas, de los autores Lozano, Pacheco y Caignet. Este tiene el objetivo de comparar dos cuestionarios de evaluación de los hábitos de estudio, uno de ellos fue el cuestionario de hábitos de estudio de nuestro interés y el otro se trató del Cuestionario de Álvarez y Fernández. Entre sus resultados obtuvieron que la consistencia interna de ambos cuestionarios es de un coeficiente de .844, también establecieron que la actitud ante el estudio está relacionada con las técnicas apropiadas para adquirir el aprendizaje y se concluyó que el lugar de trabajo es fundamental para generar condiciones adecuadas con la finalidad de aprovechar mejor las actividades académicas (Lozano, Pacheco y Caignet, 2015).

Anteriormente, se ha observado la importancia del tema de los hábitos de estudio en el contexto educativo, por esta razón se debe contar con instrumentos válidos y confiables que midan apropiadamente este constructo; y que también aporten tanto a un diagnóstico certero como a la realización de programas de intervención que logren promoverlos en beneficio del rendimiento académico de los alumnos, tal como comentan Barbero, Holgado y Chacón (2007): “El conocimiento de los factores que pueden incidir en un mejor rendimiento de nuestros alumnos es una tarea primordial si se quiere diseñar programas de intervención que vayan en la dirección de prevenir el fracaso escolar” (p. 419).

Por lo tanto, se considera que este estudio puede ser un aporte al campo de la ciencia, pues se pretenden determinar las características psicométricas del Cuestionario de Hábitos de Estudio y, de esta manera, conocer si es un instrumento

confiable y válido para la evaluación de estos hábitos en los alumnos de la Educación Profesional Técnica.

Objetivo

Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de hábitos de estudio del autor José Díaz Vega (1991).

Método

La muestra de la investigación consta de 340 alumnos, de los cuales un 56.8% fueron hombres y un 43.2% fueron mujeres, pertenecientes a una escuela de Educación Profesional Técnica ubicada en el noroeste de Mérida, Yucatán. Los participantes pertenecen a 14 grupos diferentes, del turno matutino y vespertino; también pertenecen a las 3 carreras impartidas en el plantel educativo. La distribución por carrera, de los participantes, fue la siguiente: 30.1% perteneciente al ramo de tecnología y transporte; 35.6% pertenecen al ramo de la salud; 34.2% al ramo de producción y transformación. La selección se realizó de forma no probabilística, tomando una muestra por conveniencia; ya que participaron los alumnos cuyo horario se los permitió en dos días destinados a la aplicación.

El instrumento utilizado es el cuestionario diagnóstico de hábitos de estudio de José Luis Díaz Vega (1991) que consta de 70 reactivos y 7 dimensiones: distribución del tiempo, motivación para el estudio, distractores durante el estudio, cómo tomar notas en clase, optimización de la lectura, cómo preparar un examen y actitudes y conductas proactivas ante el estudio. Cada una de ellas consta de 10 reactivos y el tiempo aproximado de respuesta para todo el cuestionario es de 20 minutos. Los reactivos se responden con una escala de cuatro opciones donde el alumno debe marcar la frecuencia en que realiza la actividad relativa a sus hábitos de estudio: siempre, a menudo, raras veces y nunca. El puntaje se asigna de 4 a 1, siendo la opción *siempre* la que tenga el mayor puntaje y la opción *nunca* el menor; sin embargo, de los 70 reactivos totales hay 22 que se califican de forma inversa, ya que se refieren a conductas o actitudes indeseables.

Procedimiento

Primero se solicitó el apoyo de la psicóloga encargada del departamento de Orientación Educativa, esta logró gestionar el consentimiento con las autoridades de la institución, así como todas las facilidades para su aplicación. La administración del cuestionario fue realizada de manera colectiva y voluntaria. Los datos fueron analizados con el paquete estadístico libre Jamovi en su versión 1.07. Primero se realizaron los estadísticos descriptivos y luego los de consistencia interna. También se utilizó la prueba U de Mann-Whitney para determinar si el cuestionario discriminaba entre el percentil más bajo con el percentil más alto.

Aspectos éticos y legales

Es sumamente importante considerar la ética en los estudios científicos y aún más para las ciencias sociales porque se trabaja con los seres humanos, estos deben ser tratados con respeto, cuidando que su dignidad y sus derechos sean salvaguardados en todo momento. Los sujetos deben tener plena libertad para decidir voluntariamente si participan o no en la investigación, contar con información oportuna y fiable acerca de lo que implica su participación, qué se espera de ellos y qué pueden esperar del investigador y de los resultados de la investigación en la que han decidido colaborar (Moreno, 2011).

De igual manera, Shaw citado en Moreno describe lo siguiente:

La ingenuidad respecto a la ética es, en sí misma, inmoral. Existen diferentes ideas sobre qué principios éticos deben regir la evaluación, Eisner, por ejemplo, señala que los tres principios más importantes son el consentimiento informado, la confidencialidad y el derecho a abandonar la investigación en cualquier momento. Warwick piensa que los principios éticos se pueden subsumir en el principio único de conservar la libertad humana (2011, p. 133).

Siguiendo los principios anteriores, se realizó un consentimiento informado ante las autoridades escolares, con la finalidad de obtener su aceptación con respecto a la participación de los alumnos. En tal consentimiento se aclara que la información obtenida del cuestionario será tratada de manera confidencial con fines meramente investigativos. De igual manera, se les invitó a los alumnos a participar en la realización del cuestionario, no sin antes mencionar que estos resultados no iban a influir en sus calificaciones y que su participación era voluntaria.

Resultados

Posterior a la aplicación del cuestionario se llevaron a cabo las pruebas estadísticas para conocer la confiabilidad del instrumento y se obtuvo un Alpha de Cronbach de .861. De igual manera, se realizó un análisis factorial de los reactivos que encontró 6 factores y no 7 como el cuestionario original; por lo tanto, se revisó la congruencia teórica entre los reactivos y el factor al que pertenecen, pero su concordancia fue mínima. También se observó que se mantuvieron 69 de los reactivos y solo el 45 fue eliminado.

Por esta razón se decidió trabajar con los 6 factores que reconoció el análisis factorial y, de igual forma, se renombraron de acorde a los pesos factoriales resultando de la siguiente manera:

1. Planeación del tiempo para estudiar con 11 ítems: 1, 8, 15, 22, 29, 42, 43, 56, 57, 64, 69.
2. Distracciones durante el estudio con 12 ítems: 3, 10, 17, 24, 33, 36, 37, 38, 46, 59, 63, 65.
3. Responsabilidad ante el estudio con 11 ítems: 2, 7, 23, 32, 35, 39, 44, 49, 53, 66, 70.
4. Conductas positivas para preparar y contestar un examen con 11 ítems: 4, 6, 12, 13, 19, 20, 26, 47, 48, 55, 62.
5. Actitudes positivas ante el estudio con 11 ítems: 5, 21, 25, 27, 28, 30, 34, 41, 45, 51, 58.

6. Estrategias de aprendizaje durante el estudio con 13 ítems: 11, 14, 16, 18, 31, 40, 50, 52, 54, 60, 61, 67, 68.

Conclusiones

El cuestionario diagnóstico de hábitos de estudio resultó con un Alpha de Cronbach de .861 lo cual indica que tiene altos niveles de consistencia interna. Las mediciones de las propiedades psicométricas de los 70 ítems fueron adecuadas exceptuando únicamente el ítem 45 que fue eliminado.

Si bien, el análisis factorial no aportó el mismo resultado en torno a la agrupación de los 7 factores originales, esto permitió una nueva agrupación considerando los distintos pesos factoriales que se reportan por cada reactivo.

La nueva agrupación considera la congruencia del ítem con los pesos factoriales resultantes, quedando de la siguiente manera: distribución del tiempo (10 ítems); concentración durante el estudio (12 ítems); motivación ante el estudio (11 ítems); optimización de la lectura y preparación de exámenes (12 ítems); Actitudes proactivas ante el estudio (10 ítems); acciones proactivas durante el estudio (12 ítems).

Es importante continuar con las investigaciones de las propiedades psicométricas para obtener instrumentos que mantengan una adecuada consistencia interna y que resulten confiables para medir el constructo de hábitos de estudio.

Tabla 1
Componentes y pesos factoriales

Ítem	Factor						Uniqueness
	1	2	3	4	5	6	
57	0.717						
56	0.545						
43	0.494						
40						0.299	
42	0.416						
19				0.281			
22	0.409						
52						0.161	
1	0.388						
8	0.340						
4				0.201			
16						0.134	
58					0.135		
51					0.133		
60						0.264	
38		0.107					
64	0.277						
31						0.121	
17		0.601					
36		0.577					
47				0.104			
65		0.538					
24		0.499					
46		0.493					
44			0.254				

37	0.467		
49		0.122	
63	0.375		
10	0.368		
11			0.106
2		0.145	
3	0.276		
33	0.252		
59	0.241		
66		0.508	
39		0.497	
32		0.472	
20			0.245
55			0.205
53		0.441	
23		0.397	
30			0.137
70		0.376	
35		0.357	
		0.353	
48		0.272	
45			0.264
29	0.187		
13		0.417	
14			0.195
9			
15	0.262		
62		0.321	
12		0.320	
5			0.202
18			0.138
6		0.297	
21			0.175
26		0.276	
27			0.508
34			0.392
28			0.392
25			0.346
41			0.344
67			0.425
68			0.395
61			0.340
69	0.261		
54			0.304
50			0.207

Nota: El ítem 9 ha sido eliminado.

Referencias

- Barbero, M., Holgado, F., Vila, E. y Chacón, S. (2007). Actitudes, hábitos de estudio y rendimiento en Matemáticas: diferencias por género. *Psicothema*. 19(3), 413-421.
- Cartagena, M. (2008). Relación entre la Autoeficacia y el Rendimiento Escolar y los

- Hábitos de Estudio en Alumnos de Secundaria. *Revista Iberoamericano sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. 6(3), pp. 59-99.
- Diario Oficial de la Federación (29 de diciembre de 1978). *DECRETO que crea el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica*. Recuperado de https://www.conalep.edu.mx/normateca/normatividad_interna/Documents/decreto_dcreacion.pdf
- Dirección de Prospección Educativa (2018). *Análisis de los Índices de abandono escolar y eficiencia terminal en el sistema Conalep 2018. Resumen Ejecutivo*. Recuperado de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/416842/Abandono_Escolar_2018.pdf
- Domínguez, C. (2018). *Hábitos de estudio y rendimiento académico de la Asignatura de Biología en los estudiantes del II Ciclo de Medicina en una universidad particular de Trujillo, 2016*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Douglas, L. (1999). *Uso de técnicas y habilidades de estudio y su relación con promedios en materias de preparatoria (Evaluación Curricular de Orientación Educativa)*. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Nuevo León, Nuevo León, México. Recuperado de <http://eprints.uanl.mx/689/1/1020129234.PDF>
- Instituto para la evaluación de la educación [INEE] (2019). *¿Qué hacen los planteles de educación media superior contra el abandono escolar? Evaluación de la Implementación Curricular en educación media superior (EIC EMS). Informe complementario*. Recuperado de <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/08/P1D256.pdf>
- Hereira, A. (2017). *Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes del grado undécimo de dos colegios adventistas del norte de Colombia*. (Resumen de Tesis de maestría). Universidad de Montemorelos, Colombia.
- Hernández, Rodríguez y Vargas (2012). Los hábitos de estudio y motivación para el aprendizaje de los alumnos en tres carreras de ingeniería en un tecnológico federal de la ciudad de México. *Revista de la educación superior*. 41(163). Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602012000300003
- Lozano, J., Pacheco B. y Caignet S. (2015). *La Percepción de los Hábitos de Estudio de los Alumnos de Secundaria de Guadalupe y Zacatecas: Estudio Comparativo de Técnicas Evaluativas*. 2(3). Recuperado de http://www.ecorfan.org/bolivia/researchjournals/Sistemas_y_Gestion_Educativa/vol2num3/18.pdf
- Mondragón, C., Cardoso, D. y Bobadilla, S. (2017). Hábitos de estudio y rendimiento académico. Caso estudiantes de la licenciatura en Administración de la Unidad Académica Profesional Tejupilco, 2016. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*. 8(15). Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672017000200661#B30
- Moreno Olivos, T. (2011). Consideraciones éticas en la evaluación educativa. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 9(2), Recuperado de <https://revistas.uam.es/index.php/reice/article/view/4712/5146>

Pineda, O. y Alcántara, N., (2017). Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Innovare. Ciencia y tecnología*. 6(2). Recuperado de <https://www.lamjol.info/index.php/INNOVARE/article/view/5569>